

提供了许多具有普遍价值的一般原理。中国特色社会主义政治经济学与一般意义上的社会主义政治经济学最大的差别在于对经典马克思主义的社会主义理论和社会主义本身的不同理解和方法论。恩格斯早就说过：“马克思的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”

我们应当发掘《资本论》的逻辑思路，从中汲取营养，从“中国特色社会主义政治经济学”的两种不同解读出发，明确中国特色社会主义政治经济学的研究对象和方法，加深对中国特色社会主义政治经济学特殊性与普遍性的理解。具体来说，中国特色社会主义政治经济学一方面坚持马克思主义的社会主义理论的指导，但另一方面又更加突出了社会主义的实践性、创造性和民族性，贯彻的是“一切从实际出发”的唯物主义方法论，体现着从特殊性上升到普遍性、一般性和特殊性辩证统一的逻辑。一般意义上的社会主义政治经济学更多地采用规范的思维方法，侧重于说明社会主义“应该如何”；而中国特色社会主义政治经济学则需要更多地分析现实的社会主义，研究如何巩固和发展社会主义、社会主义发展的形式、道路和规律等问题。从这些方面来看，中国特色社会主义的形成和“中国特色社会主义政治经济学”的提出，是社会主义实践和理论的巨大创新。

习近平总书记指出：“强调民族性并不是要排斥其他国家的学术研究成果，而是要在比较、对照、批判、吸收、升华的基础上，使民族性更加符合当代中国和当今世界的发展要求，越是民族的越是世界的。解决好民族性问题，就有更强能力去解决世界性问题；把中国实践总结好，就有更强能力为解决世界性问题提供思路和办法。这是由特殊性到普遍性的发展规律。”这一论述非常深刻而明确地揭示了现实社会主义的发展规律之一，即由特殊性到普遍性的发展规律。

综上所述，只有把“中国特色社会主义”理解为“中国特色社会主义政治经济学”的研究对象，才能充分认识中国特色社会主义政治经济学的鲜明理论特性和巨大的理论创新价值。也只有从这样一个认识出发，我们才能真正创建出不同于传统社会主义政治经济学，更不同于西方经济学的全新的“系统化的经济学说”。“中国特色社会主义政治经济学”最重要的思想和方法论原则是，坚持以马克思主义原理和方法为指导，但决不照搬经典马克思主义的社会主义理论，坚持用一切从实际出发的思想方法和原则来理解什么是社会主义以及如何建设社会主义的问题。

《资本论》的社会有机体思想与中国特色社会主义政治经济学

王立胜

党的十八大以来，中共中央政治局多次集体学习马克思主义哲学及政治经济学。习近平总书记就马克思主义理论建设多次做出重要论述，强调要坚持和发展中国特色社会主义政治经济学。习近平总书记重要讲话开拓了当代马克思主义新境界，是指导政治经济学创新发展的重要指南。习近平总书记高度重视《资本论》的研究和应用，多次强调以《资本论》为代表的马克思主义政治经济学并没有过时。《资本论》是历史唯物主义最深刻的运用，特别是当中蕴涵的社会有机体思想，有助于我们更好地认识中国经济和社会发展，并以此统摄中国特色社会主义政治经济学的构建。

一、《资本论》中的社会有机体思想

关于经济社会的发展形态，马克思在不同历史时期先后提出了三个概念：社会形态、经济的社会形态和社会有机体。构建中国特色社会主义政治经济学，创新政治经济学研究的指导思想，一个重要的方法论前提就是厘清这三者之间区别和联系。

1. 社会形态。马克思最先提出这一概念是在《德意志意识形态》中，他强调，划分社会形态的标

准时 突出的是以所有制关系,即“部落所有制”、“古代公社所有制和国家所有制”、“封建的或等级的所有制”和“现代私有制”来划分社会形态。

2. 经济的社会形态。在之后的《〈政治经济学批判〉序言》中,马克思又制定了“经济的社会形态”这一概念,并以此为标准划分不同时代。马克思指出:“大体说来,亚细亚的、古代的、封建的和现代资产阶级的生产方式可以看做是经济的社会形态演进的几个时代”。他认为:“不论生产的社会形式如何,劳动者和生产资料始终是生产的因素。但是,二者在彼此分离的情况下只在可能性上是生产因素。凡要进行生产,就必须使它们结合起来。实行这种结合的特殊方式和方法,使社会结构区分为各个不同的经济时期。因而,经济的社会形态是作为劳动者与生产资料的结合方式,是社会形态中生产方式的具体体现。”

3. 社会有机体。马克思在《资本论》中对政治经济学研究对象重新进行了探索。他在《资本论》序言中指出:“现在的社会不是坚实的结晶体,而是一个能够变化并且经常处于变化过程中的机体”。“有机体”一词本是生物学术语,马克思借此指出:“社会是由人和全部社会生活条件要素构成并相互依存、相互作用和发展着的有机整体,这个社会有机体具有整体性、开放性、自组织性和再生性的特点。”

二、充分认识和把握社会有机体思想的理论价值

《资本论》中的社会有机体思想是历史唯物主义的具体运用,为理解马克思主义的整体结构提供了根本的方法论。恩格斯曾指出:“马克思的整个世界观不是教义,而是方法。它提供的不是现成的教条,而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”我们应当充分认识和把握“社会有机体”这一范畴的深刻内涵和方法论价值。

社会有机体是历史唯物主义原理渗透到现实社会中的中介和桥梁。历史唯物主义是马克思的伟大创造之一,揭示了社会和人本身发展的规律。但是,历史唯物主义只是对宏观规律的把握,具体到微观的现实领域,这些规律发挥作用的方式还有待深入的认识和理解。而在“社会有机体”这一概念的统摄下,抽象的历史唯物主义原理,譬如,社会存在决定社会意识、生产力决定生产关系、经济基础决定上层建筑等等,就获得了一个从原理到现实的理论中介。这就实现了马克思主义整体方法在宏观和微观上的统一,是一个基于“实践”的有机唯物主义。因此,“社会有机体”蕴涵了以往一切研究成果,充分展现这些成果的总体性,是我们把握马克思主义理论丰富性、系统性、辩证性的思想基石。

三、以“社会有机体”为统摄构建中国特色社会主义政治经济学

创新和发展政治经济学,应当充分认识到中国特色社会主义政治经济学体系不是单一的学科体系,而是适应当代学科精细化要求的“中心基础理论+应用分支学科”多学科体系。因而,以“社会有机体”为统摄,可以站在历史唯物主义的高度把握马克思主义的经典要义,将中华传统文化、西方社会科学的科学成分整合到政治经济学框架中来,拓展中国特色社会主义政治经济学的理论来源和考察范围。

一方面,应当厘清中国特色社会主义政治经济学的理论来源。“社会有机体”理论并不是经典作家的独创,而是马克思、恩格斯对西方社会思想中的科学成分进一步探索得到的。以“社会有机体”作为理论硬核,探索中国特色社会主义政治经济学的理论来源,应当有更广阔的视野,最大限度地充实文献资源。至少包括以下方面内容:马克思主义经典作家的著作、前苏联东欧社会主义建设的理论遗产、中国传统文化的精华、非马克思主义经济学的科学成果和中国特色社会主义建设的理论成果。还应当将经济史、经济伦理和经济哲学的研究文献纳入考察范围,全面拓展中国特色社会主义政治经济学探索过程中的视野。

另一方面,应当拓展中国特色社会主义政治经济学的学科框架。以“社会有机体”为统摄构建中国特色社会主义政治经济学,应当明确中国特色社会主义政治经济学的叙述起点和分析主线,勾勒出这个体系的大体轮廓,拓展其学科框架。可以从科技研发、管理应用及人类行为决策的相关学科中探寻生产力发展与人类行为之间的逻辑关系,结合社会学、哲学、历史学的理论视角审视学科框架。探

索体系构建的哲学、历史、文明和实践基础,细化体系构建需要克服的方法论难题,为后续的具体问题研究探明路径。

《资本论》研究应该有新境界

周 文

近年来,不仅是90年代后的中国,环顾世界,许多国家都在以自己的方式重新寻找和发现马克思。在韩国、日本、德国、英国、美国,马克思的《资本论》又骤然热销,“青年读马克思”、“马克思夜校”、“读《资本论》小组”已经成为一种时尚和风潮,就连刚刚卸任的美国前总统奥巴马也被人扣上“马克思主义总统”的帽子。

一、今天仍然需要向马克思请教

事实上,当我们审视和反思这个时代时,已经深切感受到马克思的智慧和现实力量。所以,美国学者海尔布隆纳在他的著作《马克思主义:赞成与反对》中表示,要探索人类社会发展前景,必须向马克思求教。

所有这些,都源于马克思的《资本论》这部伟大著作所产生的影响。1867年9月14日,凝聚着马克思全部心血的伟大著作《资本论》第一卷正式出版问世,这是世界上“石破天惊”的大事。马克思说:“我把这部著作的第一卷交给读者”。至此,资本主义生产方式,尽管“用隐身帽紧紧遮住眼睛和耳朵,以便有可能否认妖怪的存在”,但是在马克思的显微镜下得到完整的解剖。从此“它敲响了科学的资产阶级经济学的丧钟”。

任何伟大的著作都是时代的产物。如果没有1857—1858年的世界经济危机,也就不可能催生《资本论》的写作。马克思准确预言了这场危机,他曾说:“发狂似的总结我的经济学研究,为的是在洪水到来之前把一些基本问题搞清楚”。同时,任何伟大著作都是有典型的场景和典型的材料。马克思《资本论》的典型地点是英国,因此,在理论阐述上主要用英国作为例证。2008年由美国引发的席卷世界的国际金融危机至今仍无根治的良策,正是这样的背景才引发了西方寻找马克思的热潮,从而也再次印证了马克思在《资本论》中的经典阐述,也佐证了马克思主义理论的当代价值。

二、书写中国的21世纪《资本论》

世界经济发展的时代背景和格局,以及中国道路的典型特征与事例,正好适合书写中国的21世纪《资本论》。39年来中国改革开放的伟大实践波澜壮阔,当代中国正经历着历史上最为广泛而深刻的社会变革,也正在进行着人类历史上最为宏大而独特的实践创新。39年来中国改革开放举世瞩目的发展成就,不但改变了中国,也改变了世界,凝聚着丰富的且能够引领世界发展的中国经验。这些发展中的中国理念、中国智慧、中国方案,正在成为引领世界经济复苏的明灯,并开辟了世界经济发展的新境界。

中国经济好,世界经济才会更好——弥漫着“发展焦虑”的世界,正越来越清晰地认识到这个结论,也寄更多的希望于中国。因此,对中国发展经验中拥有的大量中国典型元素和丰富的中国历史材料进行提炼,将其上升为系统化的学说,其本身就富有史诗般的历史意义和世界意义。因此,这是一个需要理论,而且一定会产生理论的时代。

在这样一个气象万千、生机勃勃的中国伟大实践面前,曾几何时,由于对《资本论》的认识存在偏差,对其思想挖掘不够,以致于一段时间以来,马克思主义政治经济学理论显得或趑趄不前,或失语、失声,理论阵地不断被西方主流经济学侵蚀,地位不断边缘化。也正因为如此,习近平总书记强调,

作者简介:周文(1963—),男,复旦大学中国研究院副院长,教授,博士生导师。