

高校资助育人工作的长效机制建设

张小荣

(南京财经大学 金融学院, 江苏 南京 210023)

摘要: 当前我国大学生资助体系建设已日益完善, 资助育人工作已成为高校的一项常规工作, 但多年来资助育人工作始终存在着受助学生诚信、感恩教育缺失、心理问题突出及资助认定不公平等问题, 资助育人效果差强人意。如何实现资助管理工作的规范化、建立资助育人工作的长效机制仍是当前高校资助管理中面临的重要实践课题。本文从建立资助育人的评估机制、管理机制、教育引导机制、渗透机制和监督反馈机制五方面探讨推进高校资助育人工作可持续发展的长效机制建设。

关键词: 资助育人; 长效机制建设

中图分类号: G47 文献标识码: A 文章编号: 1672-6049(2015)06-0068-05

一、引言

经济困难大学生的资助育人工作是高等教育的重要工作内容, 自1952年以来, 我国高校的资助育人模式从单一的助学金模式逐渐完善、过渡到以政府投入为主体、以助学贷款为重点, 包括奖、勤、贷、助、免为一体的学生经济资助体系, 取得了显著的成效。但多年来资助育人工作始终存在着受助学生诚信、感恩教育缺失、心理问题突出及资助认定不公平等问题, 资助育人效果差强人意。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》中明确提出“高等教育要坚持育人为本、德育为先、能力为重、全面发展”的要求, 在高校资助育人工作中, 如何全面贯彻落实发展规划纲要的精神, 在实施经济资助的同时, 把“育人”始终贯穿到“资助”工作的全过程, 如何实现资助管理工作的规范化、建立资助育人工作的长效机制仍是当前高校必须思考和解决的重要实践课题。

二、当前高校资助育人工作存在的问题分析

(一) 贫困认定程序不够严谨, 评定结果的

可信度不高

根据国家关于贫困生的认定政策, 各高校已逐步形成了一套适用于本校贫困生认定的方案。但多数高校普遍存在着认定程序随意、认定标准不统一、评定结果公信力不够的现象。原因在于: 首先, 家庭经济困难学生概念模糊化、难以量化。近年来, 国家资助的贫困生人数总体呈上升趋势, 但贫困学生生源地不同, 地区经济发展的不平衡性, 使贫困学生的认定变得复杂, 认定过程操作上仍多以主观判断的传统经验为主。其次, 地方政府或民政部门开具的贫困证明缺少审核, 贫困证明材料的可信度不高。各地政府和民政部门在开具贫困证明材料时缺少必要的约束力, 随意性较大, 影响证明材料的可信度, 影响评定结果的公正性。再次, 贫困评定标准不统一、具有片面性。家庭经济困难学生认定的参照标准主要是居民月生活最低保障线标准和学生消费水平贫困线标准。从宏观层面看, 由于各地区经济发展的差异性, 这种参照标准缺乏统一性; 在微观层面, 这种参照标准更注重收入等经济指

收稿日期: 2015-10-23

作者简介: 张小荣(1972—), 女, 安徽灵璧人, 讲师, 研究方向为思想政治教育。

标,强调生存性贫困,忽略了精神层面的贫困,即机会和能力被剥夺或不够而产生的发展性贫困,具有一定的片面性。实践操作中评议标准单一,资助认定过于注重学习成绩的参考,形成“学习成绩+经济贫困”模式。最后,评定机构权威性不足。评议小组是贫困生认定工作小组,多数高校评议小组成员由院系辅导员和学生组成,在评议过程中,受评审者的主观因素影响,多具有个人情感化的倾向,缺乏规范性、科学性,评议过程甚至存在拉票现象等,使评议结果不够公平。

(二) 资助方式重“物质资助”,轻“培养教育”

困难大学生是我国高校的一个特殊群体,国家、社会、学校一直都给予极大关注,但在资助育人工作开展的过程中,尽管家庭经济困难学生资助面拓宽了,力度加大了,然而资助工作的核心,即培养受助学生的自立能力和自助能力,并未得到有效落实,对贫困大学生的培养教育更是欠缺,特别是对贫困大学生心理健康方面的关注明显不够。

1. 资助育人教育欠缺

在日常的资助工作中,由于忽视了对受助学生的教育培养,产生了一些突出问题。如部分学生长期接受资助,逐渐形成了依赖心理和错误的价值观,认为资助经济困难学生是学校的义务,将学校资助作为一种收入手段,造成争抢贫困资助的不良风气,甚至根本不愿意依靠自己的双手勤工助学;资助认定过于注重学习成绩的参考,造成部分学生认为只要成绩好,就可以受到资助,只顾埋头学习,不关心他人、集体和社会,缺乏其他能力的锻炼,综合素质不高,毕业之际,又成了“就业困难户”。此外,受助学生缺少诚信意识、感恩意识尤为突出。据调查,约有20%的贷款学生未经得起诚信考验,没有按期还贷,催缴贷款成为高校的一项常规管理工作,增加了学校资助管理的难度。归根结底,问题在于受助学生诚信意识、感恩意识缺乏,折射出高校的诚信教育、感恩教育的薄弱。折射出资助育人教育没有将物质资助与精神资助有效结合起来,在资助工作中没有始终贯彻“育人”教育。

2. 家庭经济困难学生的心理问题突出

大学生心理测评数据表明,自卑、虚荣、依赖、抑郁、自闭等心理问题多出现在家庭经济困

难学生当中,他们属于心理障碍的群体。在资助管理工作中,简单化地认为只要给予了足够的物质支持,减轻了学生的经济负担就完成了资助工作是片面的。其实家庭经济困难学生最缺少的是关爱和尊重。单向的物质资助可能使部分家庭经济困难学失去奋斗精神,形成心理依赖,甚至引起部分学生价值观扭曲,以造假等不正当手段获得资助等,如此下去,将可能形成恶性循环,不利于发挥资助工作的社会效益。

3. 缺乏资助效果的反馈和评估

资助效果的及时反馈及评估有利于学校资助工作的顺利开展和创新,同时也是教育、培养受资助学生的关键环节。然而,多数高校资助政策的效益评估工作是空白,对资助金额的使用方向、资源配置的合理性等方面缺少相应的规划和评估,既没有对受资助学生的经济情况进行跟踪判断,也没有对受助后学生的资金使用状况进行效果评定,更缺少资助对学生的正向激励测评,家庭经济困难学生的资助到底用在了什么地方,用在学习生活上的有多少,用在能力培养上的有多少,存在不存在有学生将这些资助用在娱乐消遣上,受资助学生的思想道德如何,心理素质是否有所改善,毕业后的社会适应能力如何,这些问题在缺乏反馈机制和效果评估的情况下,都无从判断,成为资助育人工作的盲区,影响资助育人工作开展的实际效果和社会效益。

三、建立资助育人长效机制

基于当前学校资助育人工作中存在的问题,为了更好地开展资助育人工作,促进经济困难学生的全面发展,应当优化当前的资助育人工作,建立资助育人工作的长效机制。

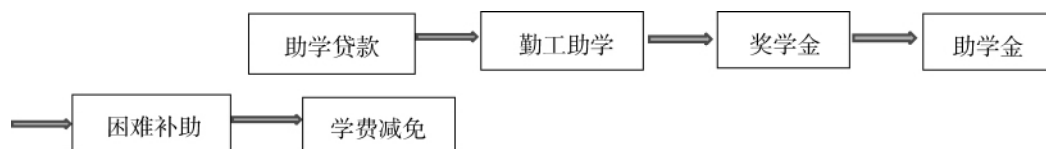
(一) 建立科学的资助育人工作的评估机制

准确界定家庭经济困难学生、评估其困难程度,是提高资助工作效能的前提和基础。一方面建立以“身份判定、定量评级、定性评估”为原则的家庭经济困难学生资格认定体系。在贯彻国家政策标准的前提下,高校制定家庭经济困难学生认定的标准应坚持定量与定性相结合,注重原则性与灵活性相统一的原则,采取动态认定方法,既坚持客观真实性又充分兼顾到个体的差异性。家庭经济困难学生认定指标体系的设定既要参照居民月生活最低保障线标准和学生消费水平贫困线标准,也要兼顾学生本人、家庭和高

校三方面的实际情况,综合城乡差异和地区发展差异,结合学校性质和专业设置等因素,分层次、分专业建立相对统一的定量标准,做到有对比、能量化,具有较强的实践操作性。另一方面紧密接合资助育人的总目标,重视资格认定的动态化管理。对家庭经济困难学生实行动态监督和评价,一旦查出有弄虚作假的行为即记录在案,且取消其贫困生资格。此外,在制定“物质贫困”量化标准的同时,应注重学生的“精神贫困”研究,考虑将家庭经济困难学生的心理健康状况和精神状态及发展能力纳入贫困资格认定标准。

(二) 整合资源 构建资助的管理机制

1. 广开渠道,扩大资助来源。据统计,地方高校家庭贫困学生人数占23.2%,特别困难学生占7.27%^[1],说明地方高校在学生经济资助工作上存在较大的压力。经济资助是育人资助的基础,资助基金多少及注入的持续性直接关系到



到资助育人的长久健康发展^[2]。所以要保证可持续性的资金注入,为使更多学生获得资助,学校要尽可能挖掘各种资助资源。一是充分调动社会团体、非政府组织及企业的资助热情,争取更多的资助资源。二是重视校友会的发展,充分挖掘校友资源,争取更多的资助资金投入。

将助学贷款和勤工助学作为资助政策体系中的主要方式,使“无偿化资助”逐步向“有偿化资助”转变。一方面,加大无息贷款力度,积极推行国家助学贷款和生源地助学贷款制度;另一方面,学校应和政府、企业合作,通过增加勤工助学的岗位数目和报酬,锻炼学生自身能力,培养学生的自助意识,提高其生存能力。

(三) 建立资助育人的教育引导机制

随着“90后”大学生成为校园主体,高校资助工作应结合时代特点、学生发展阶段,探索资助育人的教育引导机制^[3]。为推动资助和育人工作,首先明确资助工作的理念、建立专业团队。在资助育人工作中,要树立“以育人为核心、资助为手段”的工作理念,将育人教育始终贯穿在资助工作的过程中,同时加强资助育人工作队伍的建设,通过培训、学习,通过定期举行资助育人工作实践与理论研讨会,通过加强与他校的专题沟通交流,创新资助育人工作手段,培育专业化、职业化、科学化的工作团队,推动学校资助育人工作健康持续发展。其次,学院要建立资助育人工作的定点联系机制。可充分发挥党员的先进性

作用,创新扶助帮困方式,推出“一名教师党员、一名学生党员和一名贫困生”的“一对一”帮扶制度,要求教师党员、学生党员不定期地与所联系的贫困学生谈心,了解学生的学习、生活、社会实践等情况以及思想动态,真正达到育人工作常态化、动态化。再次,强化学生生存技能训练。“授人以鱼,不如授人以渔”。当前,对经济困难学生实施物质扶助的经济策略及心理辅导的压力缓解只是减轻学生家庭经济困难的基本手段,学校应致力于推动反贫困工作,增强学生的反贫困能力,形成可持续发展的资助局面。通过“物质帮扶”、“精神引导”、“综合素质能力培养”、“就业竞争力加强”等多位一体的平台建设,转变扶困机制,使贫困生在经济上独立,心理上自信,学习上自强,能力上提高,适应社会人才需求。最后,强化学生核心素质能力的培养。一是关心学生心理健康。学校在做好基本资助政策工作时,要特别重视经济困难学生的心理问题,通过人文关怀,增强经济困难学生的心理调适力,学校可结合贫困生的思想特点,做好引导教育工作,对有家庭遭遇突发事件,患有重大疾病

的学生发放临时救助金;对家庭经济困难的学生进行家庭访问等,可针对贫困生定期开展心理辅导、心理咨询、心理沙龙等活动,帮助家庭经济困难学生实现自我适应、自我放松,扭转自卑心理,塑造健全的人格。二是培养学生的诚信意识、感恩意识。以社会主义核心价值观体系指导资助育人工作,将诚信意识、感恩意识融入高校学生资助育人的全过程,拓展诚信、感恩教育平台。可邀请已经走进社会工作岗位的家庭经济困难的成功人士开展感恩报告;开展丰富多样的团学活动,全面渗透诚信、感恩理念;组织贫困生“反哺”学校与社会,重视义务活动开展,如组织高年级学业优秀贫困生辅导低年级学生学业,实现他助、自助及助他系列活动在不同年级的开展。三是重视贫困生励志教育,培养自立自强精神。学校可针对贫困生定期开展励志报告等活动,增强贫困生对未来的信心。如学校资助中心设立“自强论坛”活动,每月邀请不同学院的优秀贫困生上台与大家交流学习经验,交流能力锻炼的经验,增强他们对生活、学习的信心。加大勤工助学力度,鼓励学生依靠自己的双手解决生活问题,培养他们的责任感、自立自强精神。四是增强贫困生的就业竞争力。在勤工助学方面,学校应更多地提供能够发挥学生创造力的岗位,激发他们的创新精神和意识,培养他们的创业能力,努力实现勤工助学由物质资助转变到技能支持,“体力打工型”转变到“智力创业型”,切实培养学生的就业竞争力。如学校学生处资助中心可设立“助教”、“助研”等智力型岗位,从而发挥学生的专业优势,锻炼他们的实践能力,鼓励学生将专业知识和岗位能力锻炼相结合,为经济困难学生进入社会工作奠定基础。同时学校应重视经济困难学生的就业推荐工作。

(四) 加强信息化建设,建立资助育人工作的渗透机制

当前高校资助工作存在资助人数多,资助数量大,资助管理不规范,管理效率低下的问题。加强信息化建设是构建高校资助工作长效机制的重要平台^[4]。学校应尝试推出贫困生资助信息管理系统,建立资助网络平台,可设有贫困生认定、贫困生资助、学业情况、奖惩情况、跟踪反馈等模块,实现学校资助工作的信息化。同时设立学生手机信息平台,使受资助学生能及时获知

贷款和奖助学金发放情况、勤工助学等资助信息,有针对性地与学生进行互动,有效沟通,真正实现资助育人功能。此外,除设立新生入学的“绿色通道”外,还可根据贫困生认定情况,建立家庭经济困难学生电子库,建立家庭经济困难学生“成长档案”,将学生在校的学习情况,获奖情况,志愿服务情况等全部记录在个人档案中,实行动态管理,并结合实际情况,及时调整,更新档案内容。

(五) 建立并完善资助育人监督反馈机制

在资助前和资助后两阶段建立并完善资助育人监督反馈机制是实现支柱育人长效机制的重要保障。经济困难学生认定的初始信息主要由学生本人和生源地政府提供,必须建立相应的约束监督机制,才能切实增强统计信息的真实性^[5]。一方面注重诚信教育,实行资助学生信用档案约束,实行动态管理,一旦查出学生有弄虚作假的行为即记录在案,并将学生的信用等级和评奖评优、毕业推荐相挂钩。另一方面增加认定成本投入,扩大实地考核范围。高校应积极主动和生源地基层政府建立良好的互动沟通机制,在调查核实工作方面尽量取得生源地基层政府的支持与合作,构建畅通的信息传递渠道。督促生源地基层政府严把材料审核关,确保信息的准确。资助后,学校资助机构应及时通过问卷调查、体系测评、跟踪调查等方式在学生中进行反馈调查,以了解在资助工作中存在的不合理方面,了解资助资金的使用情况,及时扭转不良资金的使用,同时公布资助机构的检举电话、邮箱、网站,接受学生们的监督和反馈。同时,学校应建立与受助学生家长沟通的机制,建立受助学生家长的联系台账,并及时更新,实现家、校共同管理。另外,学校应该主动与社会援助各界建立沟通机制,将社会资助人士的期望传达给家庭经济困难的学生,同时将援助资金使用情况以及受资助学生的学业状况和感恩反馈给社会资助人士。在学校、家庭、社会三方面共同引导下,培养他们的自尊、自强、自立、自爱精神,帮助他们提高综合能力,培养成具有强烈的社会责任感和适应社会的新时代大学生,同时也促进了高校资助工作的可持续发展,建立良性循环的长效机制。

四、总结与展望

建立资助育人的评估机制、管理机制、教育

引导机制、渗透机制和监督反馈机制可以推进高校资助育人工作的可持续发展,资助育人长效机制的建立需要五大机制间相互协作,有序推进,形成良性循环。

参考文献:

- [1] 高源. 大学生新资助政策体系与高校学生资助工作响应研究[D]. 长春: 长春工业大学硕士论文, 2013: 22-29.
- [2] 汪育文, 贡国芳, 胡勇. 地方高校资助育人体系的构

建—以南京师范大学为例[J]. 高校辅导员学刊, 2014(6): 24-26.

- [3] 何飞. 高校家庭经济困难学生认定存在的问题及对策[J]. 思想政治教育研究, 2011(1): 133-134.
- [4] 黄建美, 邹树梁. 高校资助育人创新视角: 构建多维资助模式的路径探析[J]. 中国高教研究, 2012(4): 81-83.
- [5] 王芝眉. 基于过程思想的高校资助育人机制的构建[J]. 思想理论教育, 2012(12): 87-90.

(责任编辑: 黄明晴)

The Study of Building Long Term Mechanism of University Funding for Education

Zhang Xiaorong

(School of Finance, Nanjing University of Finance and Economics, Nanjing 210023, China)

Abstract: We have made university funding system at present, university funding for Education is an important part of university management work. Universal existence problems such as Honesty, gratitude education lacking, psychological problems and poverty determination have influenced the result of the subsidy. Building long term mechanism of university funding for education is an important problem to study. The paper proposes to build the long term mechanism of university funding for education from poor evaluation mechanism, management mechanism, permeation mechanism, educational guidance mechanism and supervision feedback mechanism.

Key words: university funding for education; the building of long term mechanism

(上接第6页)

Research of Capture and Matching of Advanced Manufacturing Industry and Producer Services Matching Problem

—Research Methods Based on the Reaction and Diffusion Model

Li Fengchun, Zhou Ziyuan

(Nanjing University of Finance and Economics, Nanjing 210023, China)

Abstract: The integration development of advanced manufacturing industry and producer services is a remarkable feature of contemporary economic development. The article firstly analyzes the importance about the matching, balance and extremum of advanced manufacturing industry and producer service industry, then the paper reviews the domestic and foreign research present situation from the general relationship, the reason of non matching, the mechanism of interactive integration between producer services and manufacturing. In the end, it puts forward the research methods of capture and matching problem between advanced manufacturing and producer services, which are the methods based on the reaction and diffusion model.

Key words: manufacture-related service; advanced manufacturing industry; capture; match