

劳动力市场分割理论述评

孟凡强¹ 李茜² 安锦³

(1. 广东财经大学 国民经济研究中心, 广东 广州 510320; 2. 暨南大学 经济学院, 广东 广州 510632;
3. 内蒙古财经大学 财税学院, 内蒙古 呼和浩特 010010)

摘要: 劳动力市场分割问题是劳动经济研究领域的重要问题, 这一问题的研究对于解决劳动力市场中的就业、贫困、工资差异、劳动力流动等问题具有重要的理论与现实意义。文章梳理、概括和总结了国内外学者对于劳动力市场分割问题的研究成果, 并进行了简要评述。

关键词: 劳动力市场分割; 二元劳动力市场; 城乡分割

中图分类号: F240 文献标识码: A 文章编号: 1672-6049(2015)05-0019-06

一、西方劳动力市场分割理论

(一) 理论的提出

劳动力市场分割理论(Segmented Labor Markets Theory, 简称 SLM 理论)是在与新古典理论的争论中产生与发展起来的。新古典理论认为劳动力市场是一个统一的竞争性市场, 工资差异的决定因素是工人生产率之间的差异, 而不是工作之间的差异。工人在低工资部门工作的原因是由其较低的生产率所决定的, 而低生产率的原因是由于他们不愿意或者不能够获得高工资部门所需要的高技能。劳动力市场本身不存在流动障碍, 工人可以通过提高自身人力资本水平的方式实现由低工资部门向高工资部门的流动, 以获得更高的收入。Doeringer 和 Piore 认为劳动力市场并不是统一的整体, 而是被分割为两个分离的部分: 一级劳动力市场和二级劳动力市场。一级劳动力市场主要由一系列发展完善的内部劳动力市场组成。在一级劳动力市场中, 制度和规

则替代了市场机制, 雇佣策略、工资率、晋升机会等都由工会和企业制定的正式制度以及一些非正式制度决定, 因此一级劳动力市场是不受外部压力冲击的市场, 表现出高工资、晋升机会多、工作条件好、平等和雇佣关系稳定等优良特点。而二级劳动力市场的工作则表现出与之相反的特点^[1]。二元劳动力市场理论被视为 SLM 理论的开山之作。

Piore 又将一级劳动力市场进一步划分为高层次部门和低层次部门两个部分, 两个部门的工作都属于“好的工作”, 但两部门的工作存在差异, 高层次部门通过私下协商的方式确定工资, 工人流动性高, 这种流动主要是出于寻找更高晋升的目的。低层次部门通常通过集体协商的方式确定工资, 工人流动性低, 这主要是由于专用性人力资本的“锁定效应”^[2]。一级劳动力市场的内部划分进一步丰富了 SLM 理论。

除工作特征的差异, 二元劳动力市场理论更

收稿日期: 2015-06-06

基金项目: 2014 国家社科基金一般项目“西部地区承接产业转移与促进就业增长互动机制研究”(14BJL097); 2012 广东省哲学社会科学“十二五”规划项目“基于社会资本理论的农民工市民化研究”(GD12CGL02)。

作者简介: 孟凡强(1982—), 男, 山东德州人, 广东财经大学国民经济研究中心讲师、博士, 研究方向为劳动经济、农村经济; 李茜(1991—), 女, 甘肃宁县人, 暨南大学经济学院硕士研究生, 研究方向为劳资关系; 安锦(1978—), 男, 山西大同人, 内蒙古财经大学财税学院副教授、博士, 研究方向为公共经济与公共管理、劳动经济与产业经济。

为重要的一个论断是一级劳动力市场和二级劳动力市场之间的工作流动是受到限制的。部分工人并不是由于能力或技能的差异而处于二级劳动力市场,而是由于在两个市场之间存在一些制度障碍,使得二级劳动力市场的工人无法通过人力资本水平的提高进入一级劳动力市场。流动障碍的存在使两部门工人间的工资差距无法缩小,从而导致工资不平等、贫困等现象的持续。政策的主要作用在于提供社会保障,保证一级劳动力市场工作的定量配给系统公平性,并通过稳定总需求的方式最小化二级劳动力市场。

(二) 劳动力市场分割原因的阐释

在对劳动力市场结构的现象描述后,SLM理论开始探讨劳动力市场分割背后的原因。二元劳动力市场理论从产品需求的角度出发,认为产品需求稳定的企业多倾向于提供一级劳动力市场的工作条件,关于这一点可以从劳动技能的专用性中找到原因。只有产品需求稳定的企业才有能力进行现代资本密集型技术的投资,技术升级又将引致对高专用性技能工人的需求。而对工人进行的专用性培训投资,由于其“沉没成本”的性质,使企业倾向于与工人保持长期稳定的雇佣关系,向工人提供一级劳动力市场的工作条件。与之相反,产品需求波动较大的企业趋向于使用劳动密集型生产技术,从而避免技术投资和培训投资带来的“沉没成本”,进而也导致这部分企业的工作条件具备了二级劳动力市场的特征。但如果部门内部能够抵挡来自外部的竞争,即便产品市场是高度竞争的,也能在部门内部创造出一级劳动力市场,这种抵挡外部竞争的力量主要来自工会^[3]。激进学派则认为劳动力市场分割是资产阶级分化工人阶级的结果,通过这种分化削弱工人阶级的整体力量,从而实现工人阶级更好的控制^[4]。效率工资理论认为在某些监督成本很高的企业中,企业会提供一个高于市场平均水平的效率工资以激励工人,而在另外一些监督成本很低的企业,企业可能选择支付低工资并对工人的生产率进行严密监督,从而使企业能获得更多的利润。因此,劳动力市场被分割为一级劳动力市场和二级劳动力市场两个工资决定机制不同的部分,在一级劳动力市场中,企业支付高于市场平均水平的效率工资,而在二级劳动力市场中,工资的决定过程更符合传统的

劳动力市场理论,是由供求力量的对比决定的^[5]。效率工资理论忽略了职业保障的差异,在竞争性均衡中,一级劳动力市场的企业通过提供高的职业保障促使员工合作和信任关系的形成,以获得较高的劳动生产率,而二级劳动力市场的企业通过在现货劳动力市场上雇佣工人,以及时应对产品需求变化带来的劳动力投入的调整。由此可以看出,一级劳动力市场的工人收入之所以比二级劳动力市场高,是因为他们同属相同的社会群体,能更有效的实现合作,劳动生产率更高^[6]。

(三) 劳动力市场分割形态的验证

随着研究方法和数据资料的丰富,越来越多的研究开始关注于对劳动力市场分割的验证。既然SLM理论认为劳动力市场存在工资决定机制不同的子市场,检验不同部门的工资决定机制是否存在显著差异就成为劳动力市场分割验证的方法。许多研究者采用的基本分析工具是扩展的古典人力资本收入函数,并运用回归分析分别估计不同部门的收入函数,以此来考察不同部门工资决定机制的不同,判断的标准是二级部门工资方程中人力资本变量的系数较小或者不显著。部门划分方法通常是根据行业特征或职业特征将不同的部门事先划分为不同的子市场^{[7][8][9][10][11]}。

事先将工作进行分组的分析方法具有较强的随意性,并且有可能产生截断偏误(truncation bias)或样本选择偏误(sample selection bias)^[12],因此许多学者尝试用其他方法来验证SLM理论,因子分析法就是其中之一^{[13][14][15]}。因子分析是一种从变量群中提取共性因子的统计技术,该方法可在许多变量中找出隐藏的具有代表性的因子,将相同本质的变量归入一个因子,可降低变量的维度,检验变量间关系的假设。因子分析尝试克服事先分组带来的样本选择问题,但是这种方法只能用来验证严格二元分割,实际上,劳动力市场并不一定被严格的区分为两个分离的部分,Piore就已将一级劳动力市场再划分为高层次部门和低层次部门两个部分,还有其他学者提出更为复杂的劳动力市场分割情况^[2]。对于这些问题,因子分析都已无法适用,相比因子分析,聚类分析的优点在于不用事先确定分割子市场的数目,而是根据变量自动分组。根据SLM

理论 聚类分析的目的在于区分“好”的工作和“坏”的工作,这就需要为聚类对象——工作选择一些指标。目前学术界对于聚类对象和聚类指标的选择仍未统一。由于“工作”概念的难以界定性,部分研究者选择对职业进行聚类,相应选择职业的特征变量^[16],部分研究者运用职业和行业的配对来界定工作并对其进行聚类^{[17][18]},还有部分研究者对工人进行聚类,相应选择工人的特征变量^[19]。

因子分析与聚类分析虽然避免了事先对工作进行分组可能产生的偏误,但却无法考察不同部门间的工资决定机制,Dickens 和 Lang 在其一系列论文中介绍了一种不用事先知道部门划分的分部门工资方程估计方法——未知区域的转换回归模型 (switching regression model with unknown regimes)^{[20][21][22]}。这一方法通过可观测的工资分布和工人特征获得部门归属的概率,从而解决了行业或职业内一级部门和二级部门划分的问题,同时也能比较不同部门的工资决定机制。Cipollone 考虑了转换回归模型中可能存在的内生性问题^[23],而 Baffoe-Bonnie 则将转换回归模型中对误差项的正态性假定扩展到指数分布和威布尔分布的情形^[24]。

分割部门之间存在不同的工资决定机制是对新古典理论的一种挑战,因为新古典理论假设工资是由工人的生产率决定的,而与部门无关。但新古典理论也承认不同工资决定机制在短期内存在的可能性,因此部门间不同工资决定机制的长期存在就成为 SLM 理论的第二个关键假设。如果部门间不同工资决定机制长期存在,那么部门间劳动力的流动必须受到限制,也就是说部门之间存在劳动力流动障碍。Schiller 考察了 1957—1971 年间劳动力的流动情况,发现存在大量的由低收入部门向高收入部门的流动,他认为这一结果在一定程度上拒绝了二元劳动力市场理论,但他同时发现黑人工人的工作流动性由于种族歧视的原因受到严重限制^[25]。Rosenberg 也发现人力资本变量并不能解释黑人工人工作的向上流动^[26]。Boston 进一步分析了不同种族和不同性别工人跨部门的流动性,发现白人经历了更多的向上流动,教育对工作的向上流动存在显著正向影响,而黑人对工作的向上流动的影响显著为负,据此认为流动机制的不同支持了二元

劳动力市场理论^[27]。Hudson 通过分析不同年龄段同类工人的部门分布情况检验了部门间劳动力的流动情况,并未发现明显的劳动力市场的流动障碍^[28]。

二、国内劳动力市场分割问题研究

国内学者关于劳动力市场分割问题的研究始于上世纪 90 年代。与成熟市场经济国家不同,我国劳动力市场分割体现出明显的制度性分割特征,其中户籍制度导致的城乡二元分割现象尤其严重。因此,许多学者对我国的制度性分割,尤其是户籍制度导致的城乡分割开展了大量研究。

(一) 对城乡二元分割问题的研究

户籍制度的存在使中国劳动力市场被分割为城乡两大块,20 世纪 70 年代末开始的经济体制改革并未有效消除城乡分割^[29]。这集中反映在城乡居民收入的差别上,具体表现为同工不同酬^[30]。同时,劳动者并不能在各种不同的市场上自由流动,农村劳动力被限制在农村就业部门和城市的非正规就业部门^[31]。另外,公共支出体系的长期城市偏向性使城乡劳动力获得同等人力资本水平的机会不对等,从而使得农村劳动力的人力资本水平普遍低于城市劳动力,难以进入一级市场^[32]。城乡分割问题的多数研究者似乎在研究开展之前就假定了分割的存在,但却缺乏对这一问题的实证检验。乔明睿、钱雪亚和姚先国采用转换回归模型对我国劳动力市场的分割状况进行了检验,验证了中国劳动力市场中的城乡二元分割^[33]。钱雪亚、张昭时和姚先国则进一步通过构建劳动力市场城乡分割指数,测算了城镇劳动力市场城乡分割的程度^[34]。

(二) 对其他市场分割形式的研究

我国处于由计划经济向市场经济的转型时期,国有部门仍具有浓厚的计划经济色彩,其在用人机制、工资决定机制等方面与非国有部门存在明显差异^{[35][36]},所有制分割是我国经济转型时期的重要分割形式之一。但在快速的人口城市化过程中,消除这些体制性因素的市场化理论正在逐渐发挥作用,体制性因素对劳动力市场分割的影响由直接逐渐转变为间接^[37]。

上世纪 90 年代中期,我国劳动力市场由所有制分割演化为行业分割,这种形式的演化是经济改革不断深化,市场力量不断增强的过程^[38]。

行业分割主要表现为两个方面:一是不同行业的工资决定机制不同,二是人力资本因素不能完全解释行业工资差距^[39],并且行业分割还有不断增强的趋势^[40],主要表现为不同部门间工资差距的扩大^[41]。另外,由于代际之间子随父业的可能性较大,我国行业的代际效应造成的劳动力市场分割也比较明显^[42]。

除所有制分割和行业分割之外,职业分割也是中国劳动力市场分割的形式之一。职业分割同样会导致工资差距,20世纪90年代后期中国城市存在较为严重的性别职业分割,职业内性别歧视性因素是职业所导致的男女工资差异的最主要原因^[43],并且职业间的分割也存在日趋加深的趋势^[44]。

我国劳动力市场的分割形式并非单一的,各分割形式之间也不存在绝对的划分,而是相互交融。我国劳动力市场的分割既有古典意义上传统部门和现代部门之间的分割,也有制度性分割,而后者是导致我国劳动力市场多重分割的主要因素。在多重分割中,正规劳动力市场和从属劳动力市场之间的分割影响最为深刻,其他形式的劳动力市场分割正在消除或者正在改变,但正规市场与从属市场的分割依然十分稳固^[45]。

(三) 对劳动力市场分割形态演变的研究

我国经济体制转型期的劳动力市场分割形式并非一成不变的,而是随着制度的变迁其形式与特征也随之改变。改革开放前,我国劳动力市场的分割主要表现为城市劳动力市场与农村劳动力市场的分割。改革开放以后制度环境发生变化,市场经济体制逐步确立,劳动力市场分割的形态由城市劳动力市场和农村劳动力市场的分割演变为体制内劳动力市场和体制外劳动力市场的分割^[29]。

劳动力市场形式的变迁主要是由市场性因素、制度性因素以及社会性因素综合作用的结果,其中产业政策、户籍制度、所有制结构以及社会保障制度等制度性因素的影响是最主要和最直接的,这是由我国市场经济迅速发展和政治领域制度变革滞后之间的矛盾所决定的。劳动力多重分割的直接后果是导致交易成本的上升,在我国劳动力市场多重分割的背景下,劳动者只能在特定的地区和特定的劳动力市场上提供劳动力供给,企业也往往只能在特定的地区和特定的

劳动力市场上提出并实现对劳动力的需求,劳动力在不同市场之间的流动需要承担高额成本^[46]。

三、国内外研究的简要评述

综观国外学者对劳动力市场分割问题的研究可以发现,早期的研究以二元劳动力市场分割为主,由于研究方法和数据资料方面的限制,SLM理论在初期仅停留在对劳动力市场结构的现象描述,并没有提出明确的分析框架和理论基础,也未能运用数据资料对劳动力市场的分割现象进行实证分析,后期的研究则侧重于对劳动力市场分割问题的理论阐释与实证研究。

国内学者的研究主要是对转型期我国劳动力市场分割现状的客观描述,研究内容主要集中在我国劳动力市场城乡分割、所有制分割、行业分割、职业分割以及多重分割和分割形态的演变等方面,尤其是对造成我国劳动力市场分割的制度性因素进行了比较系统深入的研究。在研究方法上,也由早期的规范分析与现状描述逐渐向规范分析与实证分析相结合、定性分析与定量分析相结合的方向发展,这也是在研究方法上逐渐与国外研究保持一致的表现。

西方SLM理论以成熟市场经济体为研究对象,该类经济体中劳动力市场发育比较完善,而我国转型期的劳动力市场发育还不够成熟,劳动力市场分割的形式和成因比较复杂,既有劳动力市场自然演化形成的市场性分割,也有体制转型过程中的体制性分割,而其中体制性分割又是最为主要的分割形式,并且我国劳动力市场的体制性分割与西方劳动力市场的制度性分割也有很大不同。在西方劳动力市场中,工会制度是制度性分割的重要组成部分,而我国的体制性分割主要是转型时期国家为实现特定发展目标而实施的一些特殊性制度,如户籍制度、所有制制度等。因此,分析我国劳动力市场的分割既要借鉴西方SLM理论,又要充分考虑我国的特殊情况,以对劳动力市场的分割做出更为全面和有解释力的分析。

参考文献:

- [1] Doeringer P B, Piore M J. Internal Labour Markets and Manpower Analysis [M]. Lexington Mass.: D. C.

- Heath ,1971.
- [2] Piore M J. ‘Notes for a Theory of Labour Market Stratification’ in Edwards ,R. et al ,(eds.) ,Labour Market Segmentation [M]. Lexington ,Mass.: Heath ,1975.
- [3] Levinson H M. Unionism , Concentration , and Wage Changes: Toward a Unified Theory [J]. Industrial and Labor Relations Review ,1967 20(2) : 198-205.
- [4] Edwards R C ,Reich M ,Gordon D M. Labour Market Segmentation [M]. Lexington ,Mass: D. C. Heath ,1975.
- [5] Bulow J I ,Summers H L. A Theory of Dual Labor Markets with Application to Industrial Policy , Discrimination and Keynesian Unemployment [C]. National Bureau of Economic Research , Working Papers Series 1666 ,1986.
- [6] Arai K. Cooperation ,Job Security , and Wages in a Dual Labor Market Equilibrium [J]. The Journal of Socio-Economics ,1997 26(1) : 39-57.
- [7] Osterman P. An Empirical Study of Labor Market Segmentation [J]. Industrial and Labor Relations Review , 1975 28(4) : 508-523.
- [8] Psacharopoulos G. Labour Market Duality and Income Distribution: the Case of the UK’ in Krelle , W. and Shorrocks , A. F. (eds.) , Personal Income Distribution [C]. Amsterdam: North-Holland ,1978.
- [9] McNabb R , Psacharopoulos G. Further Evidence of the Relevance of the Dual Labor Market Hypothesis for the U. K [J]. The Journal of Human Resources ,1981 ,16 (3) : 42-448.
- [10] McNabb R. Testing for Labour Market Segmentation in Britain [J]. The Manchester School ,1987 ,55 (3) : 257-273.
- [11] Osberg L , Mazany R L , Apostle R , Clairmont D. Segmented Labour Markets and the Estimation of Wage Functions [J]. Applied Economics ,1987 ,19 (12) : 1603-1624.
- [12] Heckman J J. Sample Selection as a Specification Error [J]. Econometrica ,1979 47(1) : 53-161.
- [13] Oster G. A Factor Analytic Test of the Theory of the Dual Economy [J]. Review of Economics and Statistics ,1979 61(1) : 33-39.
- [14] Tolbert C , Horan P M , Beck E M. The Structure of Economic Segmentation: A Dual Economy Approach [J]. American Journal of Sociology ,1980 ,85 (5) : 1095-1116.
- [15] Sloane P J , Murphy P D , Theodossiou I , White M. Labour Market Segmentation: A Local Labour Market Analysis Using Alternative Approaches [J]. Applied Economics ,1993 25(5) : 569-581.
- [16] Flatau P R , Lewis P E T. Segmented Labour Markets in Australia [J]. Applied Economics ,1993 ,25 (3) : 285-294.
- [17] Anderson K H , Butler J S , Sloan F A. Labour Market Segmentation: A Cluster Analysis of Job Groups and Barriers to Entry [J]. Southern Economic Journal , 1987 53(3) : 571-590.
- [18] Sousa-poza A. Is the Swiss Labor Market Segmented? An Analysis Using Alternative Approaches [J]. Labour 2004 ,18(1) : 131-161.
- [19] Howell A. Labor Market Segmentation in Urumqi ,Xinjiang: Exposing Labor Market Segments and Testing the Relationship between Migration and Segmentation [J]. Growth and Change 2011 42(2) : 200-226.
- [20] Dickens W T , Lang K. A Test of Dual Labour Market Theory [J]. American Economic Review ,1985 ,75 (4) : 792-805.
- [21] Dickens W T , Lang K. The Re-emergence of Segmented Labour Market Theory [J]. American Economic Review Papers and Proceedings ,1988 78(2) : 129-134.
- [22] Dickens W T , Lang K. Labour Market Segmentation Theory: Reconsidering the Evidence [R]. National Bureau of Economic Research , Working Papers Series 4087 ,1992.
- [23] Cipollone P. Is the Italian Labour Market Segmented [R]. Bank of Italy , Temi di discussione 400 2001.
- [24] Baffoe-Bonnie J. Distributional Assumptions and a Test of the Dual Labor Market Hypothesis [J]. Empirical Economics 2003 28(3) : 461-478.
- [25] Schiller B R. Relative Earnings Mobility in the United States [J]. American Economic Review ,1977 67(5) : 926-941.
- [26] Rosenberg S. Male Occupational Standing and the Dual Labour Market [J]. Industrial Relations ,1980 ,19 (1) : 34-49.
- [27] Boston T D. Segmented Labour Markets: New Evi-

- dence from a Study of Four Race-gender Groups [J]. Industrial and Labour Relations Review ,1990 44(1) : 99-115.
- [28] Hudson K. The New Labor Market Segmentation: Labor Market Dualism in the New Economy [J]. Social Science Research 2007 36(1) : 286-312.
- [29] 赖德胜. 论劳动力市场的制度性分割 [J]. 经济科学 ,1996(6) : 19-23.
- [30] 许经勇, 曾芬钰. 竞争性的劳动力市场与劳动力市场分割 [J]. 当代财经 2000(8) : 9-13.
- [31] 徐林清. 劳动力市场分割对农村劳动供给行为的影响分析 [J]. 经济体制改革 2008(3) : 26-29.
- [32] 李芝倩. 劳动力市场分割下的中国农村劳动力流动模型 [J]. 南开经济研究 2007(1) : 93-106.
- [33] 乔明睿, 钱雪亚, 姚先国. 劳动力市场分割、户口与城乡就业差异 [J]. 中国人口科学 2009(1) : 32-41.
- [34] 钱雪亚, 张昭时, 姚先国. 城镇劳动力市场城乡分割的程度与特征——基于浙江数据的经验研究 [J]. 统计研究 2009(12) : 23-31.
- [35] 许经勇. 体制转型中二元劳动力市场的理性思考 [J]. 广东社会科学 2007(6) : 5-10.
- [36] 许启发, 蒋翠侠. 所有制分割、行业选择与工资差异 [J]. 管理科学 2012(1) : 109-120.
- [37] 范雷. 城市化进程中的劳动力市场分割 [J]. 江苏社会科学 2012(5) : 56-65.
- [38] 聂胜. 我国经济转型期间的劳动力市场分割: 从所有制分割到行业分割 [J]. 当代经济科学 2004(6) : 23-28.
- [39] 晋利珍. 劳动力市场行业分割在中国的验证 [J]. 人口与经济 2009(5) : 35-45.
- [40] 张杰, 张建武. 我国城镇劳动力市场行业分割的测度——基于 CHIPS 数据的经验研究 [J]. 求索 2014(5) : 95-100.
- [41] Sylvie Démurger, Martin Fournier, 李实, 等. 中国经济转型中城镇劳动力市场分割问题——不同部门职工工资收入差距的分析 [J]. 管理世界 2009(3) : 55-62.
- [42] 郭丛斌, 丁小浩. 中国劳动力市场分割中的行业代际效应及教育的作用 [J]. 教育研究 2005(1) : 34-40.
- [43] 李实, 马欣欣. 中国城镇职工的性别工资差异与职业分割的经验分析 [J]. 中国人口科学 2006(5) : 2-13.
- [44] 李明, 潘春阳, 苏晓馨. 市场演进、职业分层与居民政治态度——一项基于劳动力市场分割的实证研究 [J]. 管理世界 2010(2) : 60-68.
- [45] 李建民. 中国劳动力市场多重分隔及其对劳动力供求的影响 [J]. 中国人口科学 2002(2) : 1-7.
- [46] 沈琴琴, 张艳华. 中国劳动力市场多重分割的制度经济学分析 [J]. 西安交通大学学报(社会科学版) , 2010(2) : 65-69.

(责任编辑: 黄明晴)

Commentary on the Theory of Labor Market Segmentation

Meng Fanqiang¹, Li Xi², An Jin³

(1. National Economics Research Center, Guangdong University of Finance and Economics, Guangzhou 510320, China;

2. School of Economics, Jinan University, Guangzhou 510225, China;

3. School of Finance and Tax, Inner Mongolia University of Finance and Economics, Hohhot 010010, China)

Abstract: The problem of labor market segmentation is crucial in the field of labor economy. The study of this problem has theoretical and practical significance to the employment, poverty, pay differential, labor mobility and so on in the labor market. This paper teases out and summarizes research findings about labor market segmentation from domestic and foreign scholars, and then makes a brief review.

Key words: labor market segmentation; the dual labor market; the division of urban and rural